**Дело № 1-94-5/2023**

**91MS0094-01-2023-000154-35**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела**

|  |  |
| --- | --- |
| **20 февраля 2023 года** |  **г. Ялта** |

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Бекенштейн Е.Л., при секретаре судебного заседания Труновой И.С., с участием:

 государственного обвинителя – помощника прокурора г.Ялты Республики Крым Дёрина Н.И.,

защитника подсудимого – адвоката Равкиной Ю.А.,

подсудимого – Беляева А.С.,

потерпевшего - ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

**Беляева Александра Сергеевича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

**У С Т А Н О В И Л:**

в производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Беляева А.С. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ. Органом дознания Беляев А.С. обвиняется в том, что он ДАТА года, около 19 часов 50 минут, находясь в помещении кухни квартиры №АДРЕС, в ходе словесного конфликта с ФИО, возникшем на бытовой почве, имея умысел, направленный на причинение телесных повреждений любой степени тяжести ФИО, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, вступил в конфликт с ФИО, в результате которого, взяв с плиты металлическую кастрюлю объемом 1 литр и держа её правой рукой и применив её в качестве предмета, используемого в качестве оружия, умышленно нанес ФИО один удар в теменную область головы слева, после чего продолжая свои преступные действия, взяв стоящую возле мойки керамическую кружку объемом 250 мл и держа её в правой руке, умышленно нанес ФИО еще один удар по голове, а именно в теменную область головы слева, чем причинил ФИО физическую боль и телесные повреждения в виде: двух ушибленных ран теменной области головы слева, потребовавших их ушивания. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 12 от 10.01.2023 данные повреждения повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно) и, согласно п.8.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 г. № 194 н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», расцениваются как повреждения, причинившие легкий вред здоровью человека. Действия Беляева А.С. квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия. Потерпевший ФИО в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, ссылаясь на то, что Беляев А.С. возместил причиненный ущерб в полном объеме, претензий материального и морального характера со стороны потерпевшего к подсудимому не имеется. Подсудимый Беляев А.С. и его защитник также ходатайствовали о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Последствия прекращения уголовного дела по указанным основаниям Беляеву А.С. разъяснены и понятны. Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства. Выслушав участников судебного разбирательства, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям. Согласно ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред. В соответствии со ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред. Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести; лицо совершило преступление впервые; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред. Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела, в связи с примирением с потерпевшим, имеются, а именно: подсудимый «ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ» преступление, которое вменяется Беляеву А.С., относится к преступлениям небольшой тяжести; потерпевший ходатайствует о прекращении уголовного дела, в связи с примирением с подсудимым, поскольку последний загладил причиненный ему вред, каких-либо претензий материального и морального характера к Беляеву А.С. не имеется.

При таких обстоятельствах, учитывая, что имеются все условия, указанные в ст.25 УПК РФ, ст.76 УК РФ, для прекращения уголовного дела в связи с примирением, суд считает, что ходатайство потерпевшего подлежит удовлетворению. Меру принуждения в отношении Беляева А.С., в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, по вступлению постановления в законную силу отменить. При разрешении судьбы вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями статей 81 и 82 УПК РФ. Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органа дознания и в суде, на основании ст.131 и 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением. Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

 **П О С Т А Н О В И Л:**

ходатайство потерпевшего ФИО – удовлетворить. Уголовное дело в отношении Беляева Александра Сергеевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ – прекратить, в связи с примирением с потерпевшим. Меру принуждения в отношении Беляева А.С., в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, по вступлению постановления в законную силу отменить. Вещественные доказательства – ПРЕДМЕТ. ПРЕДМЕТ с новогодним рисунком объемом 250 мл, переданные на хранение Беляевой Н.В. - оставить в её распоряжении по принадлежности. Процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката по защите подсудимого возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением. Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

 Мировой судья подпись Е.Л. Бекенштейн