**Дело№1-94-6/2023**

**91MS0094-01-2023-000171-81**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела**

|  |  |
| --- | --- |
| **14 марта 2023 года** | **г. Ялта** |

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Бекенштейн Елена Леонидовна, при помощнике судьи Сёмченко В.В., с участием:

государственного обвинителя – Кузнецова Е.Ю.,

защитника подсудимого – адвоката Петровой И.А.,

подсудимого – Иванова Д.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в особом порядке уголовное дело по обвинению:

**Иванова Дмитрия Руслановича**, «персональные данные»,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159, ч. 1 ст. 159, ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

**У С Т А Н О В И Л:**

в производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Иванова Д.Р. в совершении преступления, предусмотренных ч.1 ст.159 УК РФ, ч. 1 ст. 159, ч. 1 ст. 159 УК РФ. Так, органом дознания Иванов Д.Р. обвиняется в том, что он дата, в 20 часов 26 минут, находясь по адресу: Республика Крым, г. Ялта, адрес, имея умысел на хищение денежных средств путем обмана, выразившемся в том, что последний имел возможность и платежеспособность к исполнению взятых на себя обязательств, а именно мер к погашению микрозайма, однако был не намерен исполнять обязательства по погашению микрозайма.

Во исполнение своего преступного умысла, направленного на хищение денежных средств путем обмана, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих умышленных преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, из корыстных побуждений, с целью личной прибыли и не желая возвратить по договору потребительского микрозайма денежные средства,  с целью оформления договора потребительского микрозайма, используя мобильный телефон «Марка» в корпусе золотистого цвета, IMEI: номер, с установленной в него сим-картой +номер, посредством сети «Интернет» зашел на официальный сайт ООО МФК «НАЗВАНИЕ» и, умышленно действуя от имени Фио, используя его персональные данные, заполнил анкету-заявление на получение потребительского микрозайма и ввел в соответствующих графах сведения о заемщике: персональные данные заемщика, паспортные данные, адрес заемщика, данные о работе заемщика, указав в анкете данные – Фио

Далее между Ивановым Д.Р. и ООО МФК «НАЗВАНИЕ» был заключен договор потребительского микрозайма № номер от дата на сумму 6 000 рублей. В этот же день Иванову Д.Р. были перечислены денежные средства на банковскую карту банка «НАЗВАНИЕ» № номер. После получения денежных средств по потребительскому займу, путем обмана, Иванов Д.Р., не имея намерений исполнять взятые на себя обязательства, а именно мер к погашению задолженности перед ООО МФК «НАЗВАНИЕ» распорядился денежными средствами по своему усмотрению, чем причинил ООО МФК «НАЗВАНИЕ» имущественный ущерб на сумму 6 000 рублей.

Также, Иванов Д.Р. дата, в 09 часов 49 минут, находясь по адресу: Республика Крым, г. Ялта, адрес, имея умысел на хищение денежных средств путем обмана, выразившемся в том, что последний имел возможность и платежеспособность к исполнению взятых на себя обязательств, а именно мер к погашению микрозайма, однако был не намерен исполнять обязательства по погашению микрозайма.

Во исполнение своего преступного умысла, направленного на хищение денежных средств путем обмана, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих умышленных преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, из корыстных побуждений, с целью личной прибыли и не желая возвратить по договору потребительского микрозайма денежные средства,  с целью оформления договора потребительского микрозайма, используя мобильный телефон «Марка» в корпусе золотистого цвета, IMEI: номер, с установленной в него сим-картой +номер, посредством сети «Интернет» зашел на официальный сайт ООО МФК «Название» и, умышленно действуя от имени Фио, используя его персональные данные, заполнил анкету-заявление на получение потребительского микрозайма и ввел в соответствующих графах сведения о заемщике: персональные данные заемщика, паспортные данные, адрес заемщика, данные о работе заемщика, указав в анкете данные – Фио Далее между Ивановым Д.Р. и ООО МФК «Название» был заключен договор потребительского микрозайма № номер от дата на сумму 9 000 рублей. В этот же день Иванову Д.Р. были перечислены денежные средства на банковскую карту банка «НАЗВАНИЕ» № номер. После получения денежных средств по потребительскому микрозайму, путем обмана, Иванов Д.Р., не имея намерений исполнять взятые на себя обязательства, а именно мер к погашению задолженности перед ООО МФК «Название» распорядился денежными средствами по своему усмотрению, чем причинил ООО МФК «Название» имущественный ущерб на сумму 9 000 рублей.

Также, дата, в 09 часов 00 минут, находясь по адресу: Республика Крым, г. Ялта, адрес, имея умысел на хищение денежных средств путем обмана, выразившемся в том, что последний имел возможность и платежеспособность к исполнению взятых на себя обязательств, а именно мер к погашению микрозайма, однако был не намерен исполнять обязательства по погашению микрозайма.

Во исполнение своего преступного умысла, направленного на хищение денежных средств путем обмана, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих умышленных преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, из корыстных побуждений, с целью личной прибыли и не желая возвратить по договору потребительского микрозайма денежные средства,  с целью оформления договора потребительского микрозайма, используя мобильный телефон «Марка» в корпусе золотистого цвета, IMEI: номер, с установленной в него сим-картой +номер, посредством сети «Интернет» зашел на официальный сайт ООО МФК «Название» и, умышленно действуя от имени Фио, используя его персональные данные, заполнил анкету-заявление на получение потребительского микрозайма и ввел в соответствующих графах сведения о заемщике: персональные данные заемщика, паспортные данные, адрес заемщика, данные о работе заемщика, указав в анкете данные – Фио Далее между Ивановым Д.Р. и ООО МФК «Название» был заключен договор потребительского микрозайма № номер от дата на сумму 11 000 рублей. В этот же день Иванову Д.Р. были перечислены денежные средства на банковскую карту банка «НАЗВАНИЕ» № номер. После получения денежных средств по потребительскому микрозайму, путем обмана, Иванов Д.Р., не имея намерений исполнять взятые на себя обязательства, а именно мер к погашению задолженности перед ООО МФК «Название» распорядился денежными средствами по своему усмотрению, чем причинил ООО МФК «Название» имущественный ущерб на сумму 11 000 рублей.

Данные действия Иванова Д.Р. органом дознания квалифицированы по ч.1 ст.159, ч.1 ст.159, ч.1 ст.159 УК РФ как мошенничество, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

Представитель потерпевшего ООО МФК «НАЗВАНИЕ» фио предоставил суду ходатайство рассмотрении дела в его отсутствие и о прекращении уголовного дела в отношении Иванова Д.Р. в связи с примирением, указав, что Иванов Д.Р. загладил причиненный вред, возместив причиненный ущерб. В этой связи со стороны потерпевшей стороны претензий материального и морального характера к нему не имеется.

Представитель потерпевшего ООО МФК «Название» фио предоставил суду ходатайство рассмотрении дела в его отсутствие и о прекращении уголовного дела в отношении Иванова Д.Р. в связи с примирением, указав, что Иванов Д.Р. загладил причиненный вред, возместив причиненный ущерб. В этой связи со стороны потерпевшей стороны претензий материального и морального характера к нему не имеется.

Представитель потерпевшего ООО МФК «Название» фио предоставила суду ходатайство рассмотрении дела в его отсутствие и о прекращении уголовного дела в отношении Иванова Д.Р. в связи с примирением, указав, что Иванов Д.Р. загладил причиненный вред, возместив причиненный ущерб. В этой связи со стороны потерпевшей стороны претензий материального и морального характера к нему не имеется.

Подсудимый Иванов Д.Р. и его защитник также ходатайствовали о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшими. Последствия прекращения уголовного дела по указанным основаниям им разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства.

Выслушав участников судебного разбирательства, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям.

Согласно ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести; лицо совершило преступление впервые; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступлений, примирилось с потерпевшим; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступлений, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела, в связи с примирением с потерпевшими, имеются, а именно: подсудимый «персональная информация» преступления, которые вменяются Иванову Д.Р., относятся к преступлениям небольшой тяжести; представители потерпевших ходатайствует о прекращении уголовного дела, в связи с примирением с подсудимым, поскольку последний загладил причиненный им вред, возместил материальный вред; каких-либо претензий материального и морального характера к Иванову Д.Р. не имеется.

При таких обстоятельствах, учитывая, что имеются все условия, указанные в ст.25 УПК РФ, ст.76 УК РФ, для прекращения уголовного дела в связи с примирением, суд считает, что ходатайства представителей потерпевших подлежит удовлетворению.

Мера принуждения в отношении Иванову Д.Р. в виде обязательстве о явке подлежит отмене по вступлению постановления в законную силу.

При разрешении судьбы вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями статей 81 и 82 УПК РФ.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органа дознания и в суде, на основании ст.131 и 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

**П О С Т А Н О В И Л:**

ходатайства представителей потерпевших Общества с ограниченной ответственностью МФК «НАЗВАНИЕ» фио, Общества с ограниченной ответственностью МФК «Название» фио, Общества с ограниченной ответственностью МФК «Название» фио о прекращении уголовного дела в отношении Иванова Дмитрия Руслановича по ч. 1 ст. 159, ч. 1 ст. 159, ч. 1 чт. 159 УК РФ в связи с примирением с подсудимым - удовлетворить. Прекратить уголовное дело в отношении Иванова Дмитрия Руслановича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159 УК РФ, ч. 1 ст. 159 УК РФ, ч. 1 ст. 159 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ, - в связи с примирением сторон.

Освободить Иванова Дмитрия Руслановичаот уголовной ответственности, предусмотренных ч. 1 ст. 159, ч. 1 ст. 159, ч. 1 ст. 159 УК РФ, на основании статьи 76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшими.

Меру принуждения в отношении Иванова Дмитрия Руслановича в виде обязательстве о явке - отменить по вступлению постановления в законную силу.

Вещественные доказательства:

- мобильный телефон «Марка» в корпусе золотистого цвета, IMEI: номер, с установленной в него сим-картой +номер, находящийся на ответственном хранении у Иванова Д.Р. – оставить ему по принадлежности.

Процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката по защите подсудимого возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись Е.Л. Бекенштейн