**Дело№1-94-7/2023**

**91MS0094-01-2023-000172-78**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела**

|  |  |
| --- | --- |
| **09 февраля 2023 года** |  **г. Ялта** |

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Бекенштейн Елена Леонидовна, при секретаре Труновой И.С., с участием:

государственного обвинителя – Дёрина Н.И.,

защитника подсудимого – адвоката Чернышева С.М.,

подсудимой – Федяевой А.Ю.,

потерпевшего – ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в особом порядке уголовное дело по обвинению:

**Федяевой Ангелины Юрьевны**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

**У С Т А Н О В И Л:**

в производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Федяевой А.Ю. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ. Органом дознания Федяева А.Ю. обвиняется в том, что она ДАТА года, примерно в 03 часа, находясь в одной из комнат в квартире АДРЕС, в ходе словесного конфликта с ФИО, возникшем на почве личной неприязни, имея умысел, направленный на причинение телесных повреждений любой степени тяжести ФИО, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, вступила в конфликт с ФИО, в результате которого, держа в одной из рук керамическую кружку и применив её в качестве предмета, используемого в качестве оружия, умышленно нанесла ФИО один удар по голове указанной кружкой, а именно в правую теменную область головы последнего. В результате преступных действий Федяевой А.Ю. потерпевшему ФИО было причинено согласно заключению судебно - медицинской экспертизы № НОМЕР от 19.12.2022 телесное повреждение в виде: одной ушибленной раны теменной области головы справа, потребовавшей её ушивания, которое повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно) и, согласно п.8.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 г. № 194 н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», расценивается как повреждение, причинившее легкий вред здоровью человека.

 Действия Федяевой А.Ю. квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия. Потерпевший ФИО в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, ссылаясь на то, что Федяева А.Ю. возместила причиненный ущерб в полном объеме, претензий материального и морального характера со стороны потерпевшей к подсудимому не имеется. Подсудимая Федяева А.Ю. и её защитник также ходатайствовали о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Последствия прекращения уголовного дела по указанным основаниям Федяевой А.Ю. разъяснены и понятны. Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства. Выслушав участников судебного разбирательства, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям. Согласно ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред. В соответствии со ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред. Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести; лицо совершило преступление впервые; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред. Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела, в связи с примирением с потерпевшим, имеются, а именно: ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ (т.1 л.д. 69-70); преступление, которое вменяется Федяевой А.Ю., относится к преступлениям небольшой тяжести; потерпевший ходатайствует о прекращении уголовного дела, в связи с примирением с подсудимой, поскольку последняя загладила причиненный ему вред, каких-либо претензий материального и морального характера к Федяевой А.Ю. не имеется.

 При таких обстоятельствах, учитывая, что имеются все условия, указанные в ст.25 УПК РФ, ст.76 УК РФ, для прекращения уголовного дела в связи с примирением, суд считает, что ходатайство потерпевшего подлежит удовлетворению. Меру принуждения в отношении Федяевой А.Ю., в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, по вступлению постановления в законную силу отменить. При разрешении судьбы вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями статей 81 и 82 УПК РФ. Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органа дознания и в суде, на основании ст.131 и 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением. Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

 **П О С Т А Н О В И Л:**

ходатайство потерпевшего ФИО – удовлетворить. Уголовное дело в отношении Федяевой Ангелины Юрьевны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ – прекратить, в связи с примирением с потерпевшим. Меру принуждения в отношении Федяевой А.Ю., в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, по вступлению постановления в законную силу отменить. Вещественное доказательство: ПРЕДМЕТ, темно-серого цвета, объемом 250 мл, массой 350 грамм, находящиеся на ответственном хранении у потерпевшего ФИО – оставить ему по принадлежности. Процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката по защите подсудимого возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением. Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

 Мировой судья подпись Е.Л. Бекенштейн