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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

г. Ялта 8 ноября 2024 года

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Хачатурова А.Н.,

при помощнике мирового судьи – Чернецкой А.Г.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора города Ялты Гравшенковой А.Р.

подсудимого Овчаренко В.З.,

защитника-адвоката Фунтикова Д.Г. (назначение),

рассмотрев в закрытом судебном заседании уголовное дело в помещении судебного участка по обвинению:

Овчаренко Валерия Зурабовича, \*\*\*,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ УК РФ,-

УСТАНОВИЛ:

Овчаренко В.З. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п.«в» ч. 2 ст. 115 УК РФ – умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением оружия, при следующих обстоятельствах.

Так, Овчаренко В.З. 3 октября 2024 года примерно в 02-00, находясь в районе \*\*\*, на почве внезапно возникших неприязненных отношений, в ходе конфликта с \*\*\*, имея умысел, направленный на причинение телесных повреждений любой степени тяжести, а также физической боли последнему, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих преступных действий в виде причинения вреда здоровью, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, умышленно, взяв в правую руку неустановленное огнестрельное оружие ограниченного поражения, согласно заключению эксперта Nº \*\*\* от 24 октября 2024 года, умышлено произвел выстрел указанным оружием в область брюшной полости слева \*\*\*, чем причинил последнему, согласно заключению эксперта N\*\*\* от 9 октября 2024 телесное повреждение в виде одного слепого не проникающего пулевого ранения живота, потребовавшего ушивания. Рана живота, потребовавшая ушивания, влечет за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до 3-х недель (до 21-го дня включительно) и, согласно Постановления Правительства РФ от 17 августа 2007 года Nº522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», п. 8.1 приложения к Приказу Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 года Nº 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», расценивается как повреждение, причинившее легкий вред здоровью человека.

Обвинение в совершении Овчаренко В.З. преступления, предусмотренного п.«в» ч.2 ст. 115 УК РФ, обоснованно и обвиняемым полностью признается.

В адрес суда от потерпевшего \*\*\* поступило письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении обвиняемого, в котором потерпевший пояснил, что они добровольно примирились с обвиняемым, обвиняемый полностью загладил причиненный вред, поэтому просил уголовное дело в отношении Овчаренко В.З. прекратить за их примирением.

Овчаренко В.З. виновность свою в совершении изложенного в обвинительном акте преступления признал полностью и заявил о том, что он с потерпевшими примирился, в содеянном раскаивается, причиненный потерпевшим материальный и моральный вред полностью возместил, принес ему свои искренние извинения, характер и последствия прекращения дела ему были разъяснены и понятны, поэтому уголовное дело просил прекратить за примирением с потерпевшим.

Защитник Овчаренко В.З. – адвокат Фунтиков Д.Г. ходатайство потерпевшего, а также заявление обвиняемого о прекращении уголовного дела за их примирением поддержал.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон в соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ.

В судебное заседание потерпевший \*\*\* не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, правом участия не воспользовался, ходатайств об отложении не заявлял, на личном участии не настаивал, направил в адрес суда ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Рассмотрев ходатайство потерпевшего \*\*\*, заслушав ОвчаренкоВ.З., защитника, государственного обвинителя и, исследовав материалы уголовного дела, суд пришел к следующему.

В соответствии с требованиями ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

В пунктах 9-10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 19 от 27.06.2013 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» разъяснено, что в соответствии со статьей 76 УК РФ освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно при выполнении двух условий: примирения лица, совершившего преступление, с потерпевшим и заглаживания причиненного ему вреда. При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности судам следует также учитывать конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести; лицо совершило преступление впервые; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как следует из установленных в суде обстоятельств, Овчаренко В.З. обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, ранее не судим, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на диспансерном наблюдении у врача психиатра и на динамическом диспансерном наблюдении у врача психиатра-нарколога не состоит, вину в инкриминируемом преступлении признал полностью, в содеянном раскаялся, добровольно возместил вред, причиненный в результате преступления, принёс извинения потерпевшему.

Добровольность заявления потерпевшего о прекращении уголовного дела и факт заглаживания обвиняемым причиненного вреда, подтвержденный сторонами, не вызывает у суда сомнения.

Принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, что в судебном заседании установлена совокупность обстоятельств, предусмотренных ст. 76 УК РФ, сторонам были разъяснены и понятны последствия прекращения дела по основанию примирения сторон, мировой судья считает возможным уголовное дело в отношении Овчаренко В.З. прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, что соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, общества, государства, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранная в отношении Овчаренко В.З., подлежит отмене по вступлению постановления в законную силу.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг защитника, следует отнести на счет федерального бюджета.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшего \*\*\* – удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Овчаренко Валерия Зурабовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ – прекратить на основании ст.25 УПК РФ в связи с примирением сторон, освободив его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную в отношении Овчаренко Валерия Зурабовича, по вступлению постановления в законную силу – отменить.

После вступления постановления в законную силу вещественные доказательства:

- 1 гильза и 1 пуля, находящиеся в медицинском шприце, упакованные в сейф-пакет № \*\*\*, направленные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств УМВД России по г.Ялте (квитанция № 6013) – уничтожить;

- диск DVD-R, содержащий одну видеозапись – хранить в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката по защите подсудимого возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением при наличии соответствующего заявления.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья А.Н. Хачатурова