**Дело№1-94-32/2022**

**91MS0094-01-2022-001464-13**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела**

|  |  |
| --- | --- |
| **04 октября 2022 года** | **г. Ялта** |

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Бекенштейн Елена Леонидовна, при секретаре судебного заседания Дорошенко И.С., с участием:

государственного обвинителя – Яковенко Я.Ю.,

защитника подсудимого – адвоката Калиниченко В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в общем порядке уголовное дело по обвинению:

Журавлева Данилы Германовича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

**У С Т А Н О В И Л:**

в производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Журавлева Д.Г. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ. Органом дознания Журавлев Д.Г. обвиняется в том, что он, 26 июля 2022 года в 15 часов 23 минуты, находясь в помещении торгового зала магазина «НАЗВАНИЕ», который расположен по адресу: Республика Крым, г. Ялта, АДРЕС, реализуя внезапно возникший преступный направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих умышленных преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, из корыстных побуждений, с целью личной прибыли, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, тайно похитил принадлежащие ФИО солнцезащитные очки «НАЗВАНИЕ», стоимостью 4 922 рублей 20 копеек. После чего скрылся с места совершения преступления, тем самым тайно похитил вышеуказанное имущество и распорядился им по своему усмотрению. Своими действиями Журавлев Д.Г. причинил ФИО материальный на сумму 4 922 рублей 20 копеек (без учета НДС).

Действия Журавлева Д.Г. квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

От представителя потерпевшей ФИО, ходатайствовавшей о рассмотрении дела в её отсутствие поступило письменное ходатайство о прекращении уголовного дела, в связи с примирением сторон, поскольку потерпевшая примирилась с подсудимым, при этом поясняет, что Журавлев Д.Г. загладил причиненный вред, в этой связи со стороны потерпевшей стороны претензий к нему не имеется.

Подсудимый, будучи извещенным о дне и времени судебного заседания, в суд не явился, просил суд о рассмотрении дела в его отсутствие. Постановлением мирового судьи судебного участка №94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым от 26 сентября 2022 года ходатайство Журавлева Д.Г. о рассмотрении дела в его отсутствие удовлетворено.

От подсудимого Журавлева Д.Г. поступило письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей, при этом указывает, что последствия прекращения уголовного дела по указанным основаниям ему разъяснены и понятны.

Защитник поддержал заявленное ходатайство, просила прекратить уголовное дело в отношении Журавлева Д.Г., в связи с примирением его с потерпевшей.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства. Выслушав участников судебного разбирательства, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям.

Согласно ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести; лицо совершило преступление впервые; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела, в связи с примирением с потерпевшей, имеются, а именно: подсудимый «персональная информация».

При таких обстоятельствах, учитывая, что имеются все условия, указанные в ст.25 УПК РФ, ст.76 УК РФ, для прекращения уголовного дела в связи с примирением, суд считает, что ходатайство потерпевшей подлежит удовлетворению.

Меру принуждения в отношении Журавлева Д.Г., в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, по вступлению постановления в законную силу отменить.

При разрешении судьбы вещественных доказательств суд руководствуется требованиями ст.81 и 82 УПК РФ.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органа дознания и в суде, на основании ст.131 и 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

**П О С Т А Н О В И Л:**

ходатайство представителя потерпевшей фио - фио – **удовлетворить**.

Уголовное дело в отношении ***Журавлева Данилы Германовича,*** обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ – прекратить, в связи с примирением с потерпевшей.

Меру принуждения в отношении Журавлева Д.Г., в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство, солнцезащитные очки фирмы «марка», находящиеся на ответственном хранении у потерпевшей Фио – оставить ей по принадлежности.

Процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката по защите подсудимого возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись Е.Л. Бекенштейн