Дело№1/0003/95/18

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ялта 30января 2018 г.

Суд, в составе мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Казаченко Ю.Н.,

при секретаре - Грыченюк В.И.,

с участием государственного обвинителя Токарева О.В.,

подсудимого Ковалева Сергея Александровича,

защитника - адвоката Чернышева С.М., представившего ордер № НОМЕР от ДАТА., удостоверение НОМЕР,

потерпевшего – ФИО

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

Ковалева Сергея Александровича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Ковалев С.А. умышленно повредил чужое имущество, причинив значительный ущерб потерпевшему, при следующих обстоятельствах.

10июня 2017 года примерно в 23 часа 45 минут, Ковалев С.А., находясь в районе дома АДРЕС, будучи в состоянии агрессии, имея умысел на повреждение чужого имущества, подошел к припаркованному на автодороге автомобилю НАЗВАНИЕ, государственный регистрационный знак НОМЕР, в кузове черно-серого цвета, принадлежащий ФИО., после чего, реализуя свой преступный умысел, стал наносить удары руками и ногами по передней левой части вышеуказанного автомобиля, разбив переднее левое боковое стекло передней левой двери и зеркало заднего вида передней левой двери, а также повредив переднюю левую дверь, причинив потерпевшему значительный ущерб, согласно заключения эксперта № НОМЕР от 25октября 2017 года, на общую сумму 11107 рублей.

Действия Ковалева С.А.дознанием квалифицированы по ч. 1 ст. 167 УК РФ.

Потерпевший ФИО в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку он примирился с подсудимым, при этом указал, что Ковалев С.А.принес ему свои извинения, а также возместил материальный ущерб. В этой связи он претензий материального и морального характера к нему не имеет.

Подсудимый Ковалев С.А.и его защитник также ходатайствовали о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства.

Выслушав стороны, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон необходима совокупность следующих условий:

1. лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести;

2. лицо совершило преступление впервые;

3.лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим;

4.лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим выполнены: подсудимый не судим, привлекается к уголовной ответственности за совершениепреступлениянебольшой тяжести, по месту жительства характеризуется посредственно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.Потерпевшийпросит о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, поскольку вред,причиненный ему, возмещен, каких-либо претензий материального и морального характера к нему он не имеет.

Учитывая, что имеются все условия, указанные в ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ для прекращения уголовного дела в связи с примирением, суд считает, что ходатайство подлежит удовлетворению.

Судебные издержки, гражданский иск и вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

**П О С Т А Н О В И Л :**

Ходатайство потерпевшего ФИО – удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Ковалева Сергея Александровича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, прекратить за примирением с потерпевшим.

Меру принуждения КовалевуС.А., в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, по вступлению постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья: Ю.Н. Казаченко
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