Дело № 1-95-6/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела**

г. Ялта 15 марта 2019 года

Суд, в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Казаченко Ю.Н.,

при секретаре - Харичкиной Е.В.,

с участием государственного обвинителя Якимова Р.С.,

подсудимой Лут Натальи Андреевны,

защитника - адвоката Гавердовского А.А., представившего ордер № … от … г., удостоверение № ..,

потерпевшего – Николаенко Д.Е.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

Лут Натальи Андреевны, «персональные данные»,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Лут Н.А. обвиняется в совершении дата время на территории детской игровой площадке, расположенной возле корпуса адрес, путем свободного доступа, из корыстных побуждений, тайного хищения чужого имущества, а именно оставленного без присмотра на лавке детской площадки рюкзака, принадлежащего малолетней Николаенко А.Д., не представляющего материальной ценности, в котором находились принадлежащие Николаенко Д.Е. вещи: мобильный телефон «…», стоимостью … рублей, укомплектованный сим-картой, не представляющей материальной ценности, переносная музыкальная колонка марки «…», стоимостью … рублей, ключи от квартиры, не представляющие материальной ценности.

Действия Лут Н.А. дознанием квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Потерпевший Николаенко Д.Е. в судебном заседании ходатайствовал о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку он примирился с подсудимой, так как последняя полностью возместила ущерб. В этой связи он претензий материального и морального характера к ней не имеет.

Подсудимая Лут Н.А. и ее защитник также ходатайствовали о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства.

Выслушав стороны, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон необходима совокупность следующих условий:

1. лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести;

2. лицо совершило преступление впервые;

3.лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим;

4.лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим имеются. Лут Н.А. привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется посредственно, потерпевший просит о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимой, поскольку последняя возместила причиненный ущерб, каких-либо претензий материального и морального характера к Лут Н.А. он не имеет.

Учитывая, что имеются все условия, указанные в ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ для прекращения уголовного дела в связи с примирением, суд считает, что ходатайство подлежит удовлетворению.

Процессуальные издержки и вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

**П О С Т А Н О В И Л :**

Ходатайство потерпевшего Николаенко Дениса Евгеньевича – удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Лут Натальи Андреевны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, прекратить за примирением с потерпевшим.

Меру принуждения Лут Наталье Андреевне, в виде обязательства о явке, по вступлению постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжалован в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья: Ю.Н. Казаченко