Дело № 1-95-11/17

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 апреля 2017 года г. Ялта

Суд, в составе мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Казаченко Ю.Н.,

при секретаре - Грыченюк В.И.,

с участием государственного обвинителя Фатыхова А.А.,

несовершеннолетнего подсудимого Мельниченко Александра Руслановича,

законного представителя несовершеннолетнего – Мельниченко Н.В.,

защитника - адвоката Чернышева С.М., представившего ордер № 49 от 27.02.2017 г., удостоверение № 1170,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

Мельниченко Александра Руслановича, паспортные данные, АР Крым, гражданина ...страна, учащегося 8 класса ...название, холостого, не работающего, проживающего с матерью – Мельниченко Н.В., зарегистрированного по адресу: ...адрес

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

Несовершеннолетний Мельниченко А.Р. обвиняется в совершении тайного хищения чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

В 20-х числах сентября 2016 года, около 10 часов 30 минут, Мельниченко А.Р., находясь в квартире ...АДРЕС а, тайно, из корыстных побуждений, похитили выпавший из сумки на пол мобильный телефон «Prestigio Wise E3 3509 DS», стоимостью 4790 рублей, укомплектованный сим-картой «МТС», не представляющей материальной ценности, принадлежащий ...ФИО., после чего с места преступления скрылся, обратив похищенное в свою пользу и распорядившись им по своему усмотрению, причинив ущерб потерпевшей на вышеуказанную сумму.

Действия несовершеннолетнего Мельниченко А.Р. органом дознания квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Потерпевшая ...ФИО в суд не явилась, направила ходатайство о прекращении дела, в связи с примирением сторон, поскольку она примирилась с обвиняемым. Из заявленного ходатайства также следует, что вред, причиненный преступлением, ей возмещен, и претензий материального и морального характера она не имеет. Потерпевшая просит суд рассмотреть дело в ее отсутствие.

Несовершеннолетний подсудимый, его законный представитель и защитник также ходатайствовали о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства.

Выслушав стороны, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон необходима совокупность следующих условий:

1. лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести;

2. лицо совершило преступление впервые;

3.лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим;

4.лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим выполнены: подсудимый вину признал, не судим, впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления небольшой тяжести, обстоятельства, отягчающие наказание, отсутствуют. Потерпевшая просит о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, поскольку последний полностью возместил причиненный материальный ущерб, каких-либо претензий к подсудимому она не имеет.

Учитывая, что имеются все условия, указанные в ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ для прекращения уголовного дела в связи с примирением, суд считает, что ходатайство подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

П О С Т А Н О В И Л :

Ходатайство потерпевшей ...ФИО – удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Мельниченко Александра Руслановича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, прекратить за примирением с потерпевшей.

Меру принуждения, избранную в отношении Мельниченко Александра Руслановича в виде обязательства о явке, по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство – мобильный телефон «Prestigio Wise E3 3509 DS», укомплектованный сим картой «МТС», переданный под сохранную расписку потерпевшей ...ФИО (л.д. 39,54) – оставить ей по принадлежности.

Постановление может быть обжалован в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья: Ю.Н. Казаченко

Согласовано

Мировой судья Ю.Н. Казаченко
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