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ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

13 апреля 2022 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова А.Ш., при секретаре - Чернышевой А.А., с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Скоробутова Е.П., подсудимой - Силенковой Ю.В., защитника подсудимой - адвоката Гавердовского А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

ФИО , \*\*\*\* года рождения, уроженки с. \*\*\* \*\*\*район \*\*\*\*, гражданка \*\*\*\*, образование неоконченное среднее, не замужем, официально не трудоустроена, проживающей без регистрации места жительства по ул. \*\*\*\*, д. \* кв. \*, г. \*\*\*\*, Республика \*\*\*, и по ул.\*\*\*\*, д. \*\* кв. \*\* г.\*\*\*\*, Республика \*\*\*\*, имеет регистрацию места жительства по адресу: \*\*\*\* район, с. \*\*\*\*, ул. \*\*\*\*, д. \* кв. \*, ранее судима:

- 15.10.2020 Алуштинским городским судом Республики Крым по ч.1 ст. 158, п. «в» ч.2 ст. 158, п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ с назначением наказания с применением ч. 2 ст. 69 УК РФ в виде 8 месяцев лишения свободы без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. 04.02.2021 освобождена по отбытию наказания ( по правилам ч. 3.1. п. б ст. 72 УК РФ)

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

УСТАНОВИЛ:

ФИО. совершила тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

24.01.2021 примерно в 18 часов 30 минут ФИО ., находясь в гардеробной комнате, расположенной на первом этаже ГБУЗ «Ялтинский родильный дом» по адресу г. \*\*\*\* ул. \*\*\*\* , д. \*\*, увидела женскую куртку, висевшую с правой стороны гардеробной. Воспользовавшись тем, что за ее действиями никто не наблюдает, ФИО. действуя тайно, умышленно, из корыстных побуждений, путем свободного доступа, осознавая общественную опасность своего деяния, похитила женскую куртку «VISHINE Luxure Collection» черного цвета, принадлежащую ФИО., стоимостью 3000 рублей, надев ее под свою куртку, после чего скрылась с места преступления, чем причинила ФИО. материальный ущерб в указанном размере.

В судебном заседании подсудимая признала свою вину в совершении преступления и раскаялась в содеянном, подтвердила достоверность установленных обстоятельств совершения преступления и согласилась с его юридической квалификацией. При этом поддержала заявленное ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, указав, что осознает последствия такого ходатайства, в том числе недопустимость обжалования приговора, постановленного без проведения судебного разбирательства, по мотивам несогласия с фактическими обстоятельствами признанного ею обвинения, и что ходатайство является добровольным, согласованным с защитником. Права, предусмотренные ст. ст. 47, 314 УПК РФ и ст. 48 - 51 Конституции РФ, разъяснены и понятны.

Защитник подсудимой - адвокат Гавердовский А.А. поддержал ходатайство

подсудимой, пояснив, что подсудимая заявила данное ходатайство добровольно, последствия ей разъяснены.

Государственный обвинитель - помощник прокурора Скоробутов Е.П. не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Потерпевшая ФИО. выразила согласие на особый порядок судебного разбирательства в своем письменном заявлении, наказание просила определить на усмотрение суда, но не строгое.

Поскольку по настоящему делу соблюдены все условия, предусмотренные ст. ст.314, 315 УПК РФ, для рассмотрения дела в особом порядке, суд находит возможным удовлетворить ходатайство подсудимой и постановить приговор в отношении нее без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласилась подсудимая ФИО. обоснованно и полностью подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании.

Действия подсудимой суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Учитывая обстоятельства совершенного преступления и данные о личности ФИО., которая доступна к речевому контакту, адекватно воспринимает процессуальную ситуацию и обстоятельства событий, у суда не возникает сомнений во вменяемости подсудимой.

При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст.60, 61 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, характеризующие личность данные, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление подсудимой и на условия жизни ее семьи.

Подсудимая ФИО. характеризуется по месту фактического проживания посредственно, но жалобы и заявления в отношении нее не поступали, проживала со своей матерью. 04.02.2022 родила дочь, в настоящее время проживает отдельно с малолетним ребенком. Наркоманией и алкоголизмом не страдает, на учетах не состоит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает явку с повинной, признание вины и раскаяние в содеянном, наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимой в соответствии со ст.63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений, поскольку ФИО. совершила умышленное преступление, имея судимость по приговору от 15.10.2020 Алуштинского городского суда Республики Крым по ч.1 ст. 158 п. «в» ч.2 ст. 158, п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ, по которому была осуждена к 8 месяцам лишения свободы без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. 04.02.2021 освобождена по отбытию наказания (по правилам ч. 3.1.п.б ст. 72 УК РФ). В этой связи, в силу ч. 2 ст. 68 УК РФ, п.47 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. N 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», ей не может быть назначено иное наказание, нежели лишение свободы.

Учитывая указанные требования уголовного закона, суд считает необходимым назначить ФИО. наказание в виде лишения свободы. При определении срока назначенного наказания суд применяет требования ч. 2 ст. 68 УК РФ и ч.7 ст. 316 УПК РФ.

В то же время суд полагает, что по данному делу установлены обстоятельства, свидетельствующие о возможности исправления. ФИО . без реального отбывания наказания. При назначении условного осуждения суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления. Размер причиненного ущерба в сумме 3000 рублей. Обстоятельства совершения преступления, то, что похищенная куртка была возвращена потерпевшей в ходе предварительного расследования. Меры, предпринятые ФИО. направленные на заглаживание вины, путем принесения искренних извинений потерпевшей через своего защитника. Отсутствие со стороны потерпевшей претензий к Силенковой Ю.В. и ее мнение о назначении не строгого наказания. Данные о личности виновной, которая искренне раскаялась в содеянном, родила дочь, с которой в настоящее время проживает и оказывает ей необходимый уход, воспитание и заботу. Возраст ее дочери, которой на момент рассмотрения дела 2 месяца. Желание подсудимой встать на путь исправления, более не совершать противоправных деяний и воспитывать ребенка. Наличие смягчающих по делу обстоятельств: явку с повинной, признание вины и раскаяние в содеянном, наличие малолетнего ребенка. При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о возможности исправления ФИО. без реального лишения свободы. Так же приходя к такому выводу суд, принимает во внимание общие начала назначения уголовного наказания в части влияния назначенного наказания ФИО. на условия жизни ее семьи, а именно малолетнего ребенка, который в силу своего возраста физиологически имеет прямую неразрывную связь с матерью.

С учетом изложенного, суд считает необходимым применить к подсудимой условное осуждение в порядке ст.73 УК РФ, и установить испытательный срок, в течение которого ФИО . должна своим поведением доказать свое исправление.

Совершенное ФИО. преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступления небольшой тяжести.

Оснований для назначения подсудимой наказания ниже низшего предела в порядке ст.64 УК РФ суд не усматривает.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, взысканию с подсудимой не подлежат.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке суд оставляет без изменения до вступления приговора в законную силу.

В соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство - женская куртка «VISHINE Luxure Collection» черного цвета, переданное на хранение ФИО. следует оставить в распоряжении потерпевшей по принадлежности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296 - 299, 314-317 УПК РФ,

ПРИГОВОРИЛ:

признать ФИО виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ей наказание в виде 8 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 1 ст. 73 УК РФ считать наказание условным, установить испытательный срок на 2 (два) года.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на условно осужденного ФИО обязанности: не изменять место жительства или пребывания без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными условного наказания, являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными условного наказания, для регистрации в дни, установленные указанным органом.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке отменить после вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство - женская куртка «VISHINE Luxure Collection» черного цвета, переданное на хранение ФИО., - оставить в ее распоряжении по принадлежности.

Процессуальные издержки по делу, связанные с участием в деле защитника - адвоката Гавердовского А. А. - возместить из средств федерального бюджета.

Разъяснить осужденной право на ознакомление с протоколом судебного заседания, принесения замечаний на него, право на участие в суде апелляционной инстанции в случае обжалования приговора, право пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатного, в случаях, установленным уголовно­процессуальным законом РФ, отказаться от защитника.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья: