Дело№1-0029/95/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ялта 30 августа 2018 года

Суд, в составе и.о. мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, мировогосудьи судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым – Переверзевой О.В.,

при секретаре - Лоза М.С.,

с участием государственного обвинителя Максименко И.А.,

подсудимой– Никольченко Анастасии Евгеньевны,

защитника - адвоката Гавердовского А.А., представившего ордер № 3904 от 05.07.2018 года, удостоверение № 1674,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

Никольченко Анастасии Евгеньевны, паспортные данные, уроженкис.Осокоровка, Нововоронцовского района Херсонской области, Украина, с неоконченным средним образованием, не замужней, официально не трудоустроенной, зарегистрированной по адресу: Украина, Херсонская область, Нововоронцовский район, с.Осокоровка, ул.Шевченко, д.5; проживающей по адресу: Р...адрес, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Никольченко А.Е. обвиняется в умышленномпричинении10 марта 2018 года, примерно в 15 часов 00 минут в сквере парка имени «А.П.Чехова», расположенного по адресу: г.Ялта, ул.Фурмана, д.4,легкого вреда здоровью несовершеннолетней ...фио, а именно: в ходе внезапно возникших личных неприязненных отношений, умышленно нанесла не менее трех ударов правой рукой в затылочную область головы несовершеннолетней ...фио в результате чего причинила последней легкий вред здоровью в виде: закрытой черепно-мозговой травмы в форме сотрясения головного мозга, подтвержденного объективной неврологической симптоматикой, болезненная припухлость мягких тканей затылочной области головы, которые согласно заключению эксперта № 203 от 30.03.2018 года повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья, продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно), и, согласно пункту 8.1. Приказа № 194н от 24 апреля 2008 года, Министерства здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», квалифицируются как повреждения, причинившие легкий вред здоровью человека.

Действия Никольченко А.Е. дознанием квалифицированы по ч. 1 ст. 115 УК РФ.

Законный представитель потерпевшей ...фио в судебное заседание не явилась в связи с отъездом, направила в суд ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку она примирилась с подсудимой, так как последняяпринесла свои извинения. В этой связи она претензий материального и морального характера к подсудимой не имеет.

Подсудимая Никольченко А.Е. и её защитник также ходатайствовали о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства.

Выслушав стороны, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон необходима совокупность следующих условий:

1. лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести;

2. лицо совершило преступление впервые;

3.лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим;

4.лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим выполнены: подсудимая не судима, привлекается к уголовной ответственности за совершениепреступлениянебольшой тяжести впервые, по месту жительства характеризуется посредственно. Законный представитель потерпевшей просит о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимой, поскольку вред, причиненный несовершеннолетней Лядецкой А.А. возмещен, каких-либо претензий материального и морального характера к ней она не имеет.

Учитывая, что имеются все условия, указанные в ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ для прекращения уголовного дела в связи с примирением, суд считает, что ходатайство подлежит удовлетворению.

Судебные издержки и гражданский иск по делу отсутствуют.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

П О С Т А Н О В И Л :

Ходатайство законного представителя потерпевшей ...фио – удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Никольченко Анастасии Евгеньевны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, прекратить за примирением с потерпевшей.

Меру принуждения Никольченко А.Е. в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, по вступлению постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжалован в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья: О.В. Переверзева

Согласовано

Мировой судья Ю.Н. Казаченко
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