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Дело № 1-0030/95/2018

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 сентября 2018 года г. Ялта

Суд, в составе мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Казаченко Ю.Н.,

при секретаре - Лоза М.С.,

с участием государственного обвинителя Яковенко Я.Ю.,

подсудимого Сергиенко Михаила Сергеевича,

защитника - адвоката Белика С.А., представившего ордер № 76 от 02.07.2018 г., удостоверение № 1361,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

Сергиенко Михаила Сергеевича, паспортные данные, гражданина ...страна, со средним образованием, холостого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Сергиенко М.С. использовал заведомо подложный документ при следующих обстоятельствах.

Сергиенко М.С. будучи обязанным иметь водительское удостоверение для управления автотранспортом на основании Федерального закона от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", заведомо зная, что единый порядок дорожного движения на всей адрес устанавливается Правилами дорожного движения РФ, согласно п. 2,1.1 которых, водитель транспортного средства во время управления транспортным средством обязан иметь при себе и по требованию сотрудника полиции передавать для проверки: водительское удостоверение на право управления транспортным средством, страховой полис ОСАГО, документ на право владения или распоряжения транспортным средством, регистрационные документы и талон о прохождении государственного технического осмотра, осознавая фактический характер своих умышленных противоправных и общественно-опасных действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, реализуя возникший умысел, направленный на получение подложного водительского удостоверения, с целью его дальнейшего использования в неустановленное в ходе дознания время, в неустановленном месте, при неустановленных обстоятельствах вступил в преступный сговор с неустановленным лицом, о приобретении поддельного официального документа водительского удостоверения, предоставляющего право управления транспортным средством и в целях подделки водительского удостоверения для дальнейшего использования передал ему свою фотографию. В неустановленное время, но не позднее 24.11.2016 года, в неустановленном месте, неустановленное лицо, передало Сергиенко М.С. водительское удостоверение ...номер выданное 24 ноября 2016 года, государственными органами Украины – « центр 1841», на имя Сергиенко Михаила Сергеевича, в котором имелась фотография Сергиенко М.С.

После получения от неустановленного лица, водительского удостоверения ...номер выданное 24 ноября 2016 года, государственными органами Украины – « центр 1841», на имя Сергиенко Михаила Сергеевича, последний действуя умышленно, осознавая, что имеющееся при нём водительское удостоверение подложное, в нарушении Правил дорожного движения РФ, не являясь лицом, имеющим право на управление транспортным средством 02 сентября 2017 года, в 23 часа 50 минут, управляя автомобилем марка автомобиля г.н. ...номер регион, на 4-м километре автодороги «Ялта-Севастополь», за нарушение Правил дорожного движения РФ, был остановлен инспектором ДПС ОВ ГИБДД России по адрес, для проверки документов, и, действуя с прямым умыслом, направленным на использование заведомо подложного документа, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, заведомо зная, что водительское удостоверение, оформленное на его имя, является подложным, предъявил в числе документов, дающих право на управление транспортным средством поддельное водительское удостоверение ...номер выданное 24 ноября 2016 года государственными органами Украины – «центр 1841» на имя Сергиенко Михаила Сергеевича, в качестве документа, дающего право на управление транспортным средством, которое в последствии было изъято сотрудниками полиции и согласно заключения технико-криминалистической экспертизы документов № 475 от 06 апреля 2018 года не соответствует установленному образцу бланка водительского удостоверения Украины. Изображение бланка в предоставленном водительском удостоверении Украины серии ...номер – выполнены способом струйном печати.

Подсудимый Сергиенко М.С. в судебном заседании вину в совершенном преступлении признал полностью, в содеянном раскаялся пояснив, что приблизительно в сентябре 2016 года он на территории адрес познакомился с ранее не известным ему парнем, которой предложил в Украине изготовить водительское удостоверение, с которым он сможет беспрепятственно управлять транспортным средством, поскольку его качество не будет вызывать подозрений. Кроме того, его данные будут в базе ГИБДД Украины. Поскольку он является гражданином Украины и для того, что бы официально получить водительское удостоверение ему необходимо пройти обучение в Украине, где продолжаются военные действия и молодых парней в его возрасте забирают в армию, он согласился на данное предложение. Передав неустановленному лицу денежные средства в размере около 26 000 рублей, через некоторое время он получил указанное водительское удостоверение, которое в последствии было у него изъято сотрудниками ГИБДД адрес 03 сентября 2017 года. В содеянном раскаивается, просит назначить наказание в виде штрафа.

Кроме признания подсудимым своей вины, вина Сергиенко М.С. в инкриминируемом ему преступлении полностью установлена исследованными в суде доказательствами.

Из показаний свидетеля ...№1, данных в ходе предварительного расследования и оглашенных в суде в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ (л.д. 42-44), следует, что он работает в должности инспектора дорожно-патрульной службы ОГИБДД УМВД РФ по адрес. 02 сентября 2017 года, он совместно со своим коллегой ...фио. в 23 часа 50 минут, на служебном автомобиле находились на 4-м километре адрес, где осуществляли проверку документов у участников дорожного движения. Около 23 часов 50 минут 02 сентября 2017 года, им для проверки документов был остановлен движущийся автомобиль марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ...номер регион. Он подошел к водительской двери автомобиля, представился и попросил водителя автомобиля предъявить документы на автомобиль и водительское удостоверение. На его просьбу предъявить документы, водитель автомобиля представился, как Сергиенко М.С. и передал ему документы на транспортное средство. Получив переданные им документы он увидел, что автомобиль, которым управлял Сергиенко М.С., принадлежит гр-ну ...фио Сам Сергиенко М.С., передал ему водительское удостоверение на своё имя, в котором имелась фотография Сергиенко М.С. и сведения о том, что водительское удостоверение ...номер выдано 24 ноября 2016 года государственными органами Украины – « центр 1841». Получив переданные документы, он попросил Сергиенко М.С. передать ему полис обязательного страхования на транспортное средство. Услышав сказанное им, Сергиенко М.С. пояснил, что управляет автомобилем по просьбе своего знакомого и полис обязательного страхования на автомобиль отсутствует. Принимая во внимание тот факт, что в действиях Сергиенко М.С. усматривались признаки административного правонарушения предусмотренного статьей 12.37. КоАП РФ «Несоблюдение требований об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», им было принято решение о составлении административного протокола в отношении Сергиенко М.С. Вместе с тем, при составлении административного протокола в отношении Сергиенко М.С. он обратил внимание на водительское удостоверение гражданина Сергиенко М.С. По внешнему виду водительское удостоверение Сергиенко М.С. не вызывало сомнений в подлинности, но при детальном рассмотрении он усомнился в его подлинности из-за некоторых отличительных черт водительского удостоверения украинского образца. Некоторые голографические атрибуты, которые присущи действительному водительскому удостоверению были очень плохо различимы, а также сам буквенный текст в водительском удостоверении был каким-то расплывчатым. Данные его догадки также подтвердил его коллега, с которым они приняли решение провести изъятие водительского удостоверения у гр-на Сергиенко М.С. для проведения дальнейшей процессуальной проверки. При этом сам Сергиенко на их вопросы о происхождении водительского удостоверения на его имя, пояснил, что своё водительское удостоверение тот получил в адрес в 2016 году. Его коллега в течение нескольких минут, пригласил двух понятых, для того чтобы в присутствии понятых в дальнейшем проводить действия связанные с изъятием водительского удостоверения. Там же на месте фактически уже 03 сентября 2017 года в 00 часов 05 минут, в присутствии понятых у Сергиенко М.С. было изъято водительское удостоверение ...номер, которое было помещено в бумажный конверт, изготовленный из сложенного листа белой бумаги, при этом нижняя, правая и верхняя стороны были оклеены отрезком бумаги с оттиском печати «50\2 Для Пакетов» ОП № 2 «Ливадийский» УМВД РФ по адрес. На самом конверте поставили свои подписи понятые, которые присутствовали во время изъятия, сам Сергиенко М.С. и он. Также был составлен протокол 61 АА 050507 об изъятии водительского удостоверения у Сергиенко М.С., где расписались понятые и Сергиенко. О выявленном факте им рапортом было доложено на имя начальника отдела полиции и сам материал проверки, вместе с конвертом, в котором находилось водительское удостоверение, были переданы в дежурную часть отдела полиции № 2 «Ливадийский» для регистрации и проведения дальнейшем проверки.

Аналогичные показания в ходе предварительного расследования дал свидетель ...№2. Показания свидетеля оглашены в суде в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ (л.д. 45-47).

Из показаний свидетеля ...№3, данных в ходе предварительного расследования и оглашенных в суде в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ (л.д. 48-50), следует, что он работает в должности старшего участкового уполномоченного полиции отдела полиции № 2 «Ливадийский» УМВД РФ по адрес, расположенном по адресу: адрес д. 19\24. В начале сентября 2017 года, ему, как территориальному участковому инспектору, был отписан материал доследственой проверки по факту изъятия сотрудниками ГИБДД 03 сентября 2017 года в 00 часов 05 минут, у Сергиенко М.С. водительского удостоверения ...номер выданного 24 ноября 2016 года государственными органами Украины – «центр 1841» на имя Сергиенко Михаила Сергеевича, паспортные данные, которое вызывало подозрение в подлинности. Само изъятое водительское удостоверение ...номер находилось в бумажном конверте изготовленном из сложенного листа белой бумаги, при этом нижняя, правая и верхняя стороны были оклеены отрезком бумаги с оттиском печати «50\2 Для Пакетов» ОП № 2 «Ливадийский» УМВД РФ по адрес. На самом конверте были подписи понятых, Сергиенко М.С. и сотрудника ГИБДД. Также в материале проверки находился рапорт сотрудника ГИБДД, и протокол 61 АА 050507 об изъятии водительского удостоверения у Сергиенко М.С., с подписью Сергиенко и объяснение Сергиенко, в котором последний указывал, что изъятое водительское удостоверение было получено им в адрес в 2016 года. В рамках проведения доследственной проверки по телефону, указному в объяснении, им в отдел был приглашен сам Сергиенко для дачи дополнительных сведений по указанному факту. При этом, когда Сергиенко М.С. пришел в отдел, пояснил, что более каких либо показаний тот давать вообще не будет, при этом сказал, что в 2016 году обучался в адрес в автошколе, а в ноябре 2016 года получил водительское удостоверение в органах ГАИ Украины. Также сам Сергиенко приобщил к материалу проверки копию экзаменационной карты на его имя, которую Сергиенко выдали по окончанию обучения в автошколе и оригинал которой Сергиенко предоставил в ГАИ адрес при непосредственной сдаче экзамена. По словам Сергиенко, оригинал данной карточки находится в ГАИ адрес. 12 марта 2018 года им было вынесено постановления о назначении судебно-криминалистической экспертизы, которая была поручена экспертам ЭКЦ МВД России по адрес и в начале июня 2018 года после приобщения к материалам доследственой проверки заключения судебно-криминалистической экспертизы было возбуждено уголовное дело.

Свидетель ...№4, в суде показал, что у него в собственности имеется автомобиль марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ...номер, который принадлежит ему с 2012 года на основании паспорта транспортного средства ...номер. На протяжении продолжительного времени он поддерживает дружеские отношения с гр-ном Сергиенко М.С.. За период их знакомства, Михаил несколько раз просил у него для личных нужд автомобиль. Сергиенко спокойно садился за руль автомобиля и управлял автомобилем, в связи с чем у него не возникало каких - либо вопросов по поводу его умения и навыков управления автомобилем, а также отсутствия у него водительского удостоверения. В очередной раз 02 сентября 2017 года, в обеденное время Михаил позвонил ему и попросил на некоторое время его автомобиль, мотивируя тем, что ему нужна машина для каких-то своих дел. В это время машина ему нужна не была и он сказал подъехать к нему и он передаст ему ключи от автомобиля. Когда Михаил приехал к нему домой, он передал ему ключи от автомобиля и документы на автомобиль. После чего Михаил сел в машину и уехал. Вечером этого же дня Сергиенко ему позвонил и сказал, что его остановили сотрудник полиции у которых возникли сомнения по поводу подлинности его (Сергиенко) водительского удостоверения, а также документов на машину. Услышав данную информацию он пояснил, что может подъехать к сотрудника ГИБДД с ПТС на машину, но ему сказали, что с документами на машину все нормально, в с вязи с чем, он на место остановки автомобиля не выезжал. На следующий день он вновь встретился с Михаилом и тот вернул ему документы на автомобиль и ключи от машины, при этом сказав, что сотрудники ГИБДД составили на него протокол за отсутствие полиса страхования, а также изъяли водительское удостоверение, так как водительское удостоверения вызвало подозрение у сотрудников ГИБДД.

Приведенные показания подсудимого и свидетелей последовательны, не являются противоречивыми, взаимно дополняют друг друга и согласуются с другими доказательствами по делу. У суда нет оснований ставить под сомнение достоверность этих доказательств. В этой связи суд берет их в основу обвинительного приговора, поскольку они подтверждают виновность подсудимого в совершении инкриминируемого ему деяния.

Кроме показаний подсудимого и свидетелей, вина подсудимого также подтверждается иными письменными доказательствами по делу:

- рапортом об обнаружении признаков преступления инспектора ДПС ОВ ГИБДД УМВД РФ по адрес Долуденко А.В. от 03 сентября 2017 года (л.д. 7);

- протоколом 61 АА 050507 от 03 сентября 2017 года об изъятии у гр-на Сергиенко М.С. водительского удостоверения ...номер, выданного 24 ноября 2016 года государственными органами Украины – «центр 1841» на имя Сергиенко Михаила Сергеевича (л.д. 8);

- копией водительского удостоверения ...номер, выданного 24 ноября 2016 года государственными органами Украины – «центр 1841» на имя Сергиенко Михаила Сергеевича (л.д. 10);

- копией экзаменационной карты на имя Сергиенко М.С., без номера, заполненной на украинском языке, с имеющейся фотографией Сергиенко М.С., согласно которой Сергиенко М.С. прошел курс обучения во программе – водитель категории А,В,С. в Житомирской школе «АВТОВАХ» и ему выдано водительского удостоверения ...номер 24 ноября 2016 года (л.д. 11);

- протокол осмотра предметов (документов) от 13 июня 2018 года и фототаблицей к нему, в ходе которого было осмотрено содержимое белого бумажного конверта, клапан которого опечатан отрезком белой нелинованной бумаги с оттиском печати № 42 «Экспертно-криминалистического центра по РК» и пояснительной подписью к заключению эксперта № 475 от 06.04.2018 года, в котором находится документ, изъятый в ходе составления административного материалам сотрудниками ДПС ГИБДДД по адрес 03 сентября 2017 года, у гр-на Сергиенко Михаила Сергеевича (л.д. 53-54, 55);

- заключением технико-криминалистической экспертизы документов № 475 от 06 апреля 2018 года согласно которому бланк предоставленного на исследование водительского удостоверения Украины серии ...номер – не соответствует установленному образцу бланка водительского удостоверения Украины. Изображение бланка в предоставленном водительском удостоверении Украины серии ...номер – выполнены способом струйном печати (л.д. 38-40);

- постановлением от 13 июня 2018 года о признании и приобщении в качестве вещественного доказательства водительское удостоверение Украины серии ВХТ № 759285 выполненное в виде бланка, с выходными данными «...номер Зам. 16-3132 РС Ukraina 03.2016» (л.д. 56-58);

- ответом из отдела внутренней миграции ОП № 2 «Ливадийский» о пересечении государственной границы, согласно которому с 01.01.2016 года Сергиенко Михаил Сергеевич, паспортные данные, паспорт ...номер выданный 21 ноября 2014 года Новопсковским РС ГМС Украины в адрес: выехал с адрес 13 ноября 2016 года, в этот же день оформил миграционную карту 0315 2126307 и тогда же - 13 ноября 2016 года вновь въехал на адрес. Следующий раз Сергиенко М.С. выехал с адрес 08 февраля 2017 года, в этот же день оформил миграционную карту ...номер и тогда же 08 февраля 2017 года, вновь въехал на адрес (л.д. 81-83);

- справкой с официального интернет ресурса Главного сервисного центра МВД Украины, (http://hsc.gov.ua/kontakti/kontakti-gsts-pidrozdiliv/), согласно которой сервисный центр № 1841 расположен по адресу: 10004, адрес. (л.д. 87);

- справкой с официального интернет ресурса Главного сервисного центра МВД Украины (http://hsc.gov.ua/index/avtoshkoli/perelik-avtoshkil/), согласно которой в перечне сертифицированных автошкол адрес отсутствуют сведения об автошколе «АВТОВАХ» (л.д. 89-91).

Оценив в совокупности изложенные выше доказательства, суд приходит к выводу, что подсудимый виновен в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ, и его действия суд квалифицирует по ч. 3 ст. 327 УК РФ, как использование заведомо подложного документа.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Сергиенко М.С., это деяние совершил подсудимый, он виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения его от наказания и вынесения приговора без наказания не имеется.

На учете у врача психиатра Сергиенко М.С. не состоит (л.д. 95). У суда нет оснований сомневаться в его психической полноценности.

При назначении наказания подсудимому суд учитывает требования ч. 3 ст. 60 УК РФ, а именно: характер и степень общественной опасности совершенного преступления, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, влияние наказания на исправление осужденного, а также обстоятельства, характеризующие его личность.

Преступление, которое совершил подсудимый, относится к категории небольшой тяжести.

Обстоятельством, смягчающим наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд признает – признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств отягчающих наказание, судом не установлено.

Подсудимый Сергиенко М.С. ранее не судим (л.д. 97-98), по месту жительства характеризуется положительно (л.д. 96), на учете у врача нарколога не состоит (л.д. 95).

Оценивая совокупность изложенного, суд приходит к убеждению, что цели наказа­ния: восстановление социальной справедливости, исправление подсудимого и предупрежде­ние совершения им новых преступлений, установленные ч.2 ст.43 УК РФ, могут быть дос­тигнуты назначением ему наказания в виде штрафа.

Суд считает, что именно такое наказание будет способствовать исправлению подсудимого и предупреждению совершения новых преступлений.

Каких - либо исключительных обстоятельств, позволяющих применить к подсудимому правила ст. 64 УК РФ, суд не находит.

Меру принуждения, избранную в отношении Сергиенко М.С. в виде обязательства о явке, до вступления приговора суда в законную силу следует оставить без изменения.

Гражданский иск по делу отсутствует.

Вопрос о судебных издержках следует разрешить отдельным процессуальным документом.

Вопрос о вещественных доказательствах следует разрешить в порядке ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 307-309 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Сергиенко Михаила Сергеевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 327 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 20 000 рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: УФК по адрес (ОМВД России по адрес, л/с 04751А92480), ИНН – 9103000760, КПП – 910301001, БИК – 043510001 Отделение адрес, расчетный счет– 40101810335100010001, КБК – 18811621010016000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений), ОКТМО - 35729000.

Меру принуждения Сергиенко М.С., в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства - водительское удостоверение ВХТ 759285 выданное 24 ноября 2016 года государственными органами Украины – «центр 1841» на имя Сергиенко Михаила Сергеевича приобщенное к материалам уголовного дела (л.д. 58) – хранить при деле.

Приговор может быть обжалован в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления.

Мировой судья:

Согласовано

Мировой судья Ю.Н. Казаченко

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_