**Дело№1-98-4/2019**

**91MS0098-01-2019-000176-81**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела**

|  |  |
| --- | --- |
| **13 марта 2019 года** | **г. Ялта** |

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинова К.Г., при секретаре Терентьевой В.Д., с участием:

государственного обвинителя – старшего помощника прокурора г. Ялты Республики Крым Якимова Р.С.,

защитника подсудимого – адвоката Мирон А.М., действующего на основании ордера №002279 от 05.01.2019 года, предоставившего удостоверение №1576, выданное 06.09.2016 года ГУ МЮ РФ по Республике Крым и г. Севастополю,

представителя потерпевшего – «ИЗЪЯТО»,

подсудимого – Малиборского А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в особом порядке уголовное дело по обвинению:

***Малиборского Александра Сергеевича***, «ИЗЪЯТО»,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

в производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Малиборского А.С. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ.

Органом дознания Малиборский А.С. обвиняется в том, что «ИЗЪЯТО» примерно в «ИЗЪЯТО», имея преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, пришел к административному зданию санатория «ИЗЪЯТО», расположенного по адресу: «ИЗЪЯТО», где зайдя на первый этаж указанного здания, в «ИЗЪЯТО» указанных суток, увидел установленные по всему периметру коридора розетки и выключатели. Реализуя свои преступные намерения, Малиборский А.С., осознавая общественную опасность и противоправный характер своих умышленных преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, с помощью найденного им гвоздя, путем демонтажа, тайно похитил установленные розетки «ИЗЪЯТО», белого цвета, в количестве 44 штуки, согласно счета-фактуры «ИЗЪЯТО» стоимостью 206,33 рубля за 1 штуку, то есть на 9078,52 рубля, с рамками «ИЗЪЯТО», белого цвета в количестве 44 штук, согласно счета-фактуры «ИЗЪЯТО» стоимостью 36,50 рубля за 1 штуку, то есть на 1606,00 рублей, общей стоимостью 10684,52 рубля, принадлежащие ООО «ИЗЪЯТО». После чего Малиборский А.С. с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, причинив тем самым ООО «ИЗЪЯТО» материальный ущерб, на общую сумму 10684,52 рубля.

Данные действия Малиборского А.С. органом дознания квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Представитель потерпевшего «ИЗЪЯТО» в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку потерпевший примирился с подсудимым, подсудимый возместил Обществу материальный ущерб, загладил причиненный вред, принес извинения. В этой связи со стороны потерпевшей стороны претензий материального и морального характера к нему не имеется.

Подсудимый Малиборский А.С. и его защитник также ходатайствовали о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Последствия прекращения уголовного дела по указанным основаниям им разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства.

Выслушав участников судебного разбирательства, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям.

Согласно ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести; лицо совершило преступление впервые; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела, в связи с примирением с потерпевшим, имеются, а именно: «ИЗЪЯТО»; преступление, которое вменяется Малиборскому А.С., относится к преступлениям небольшой тяжести; представитель потерпевшего ходатайствует о прекращении уголовного дела, в связи с примирением с подсудимым, поскольку последний загладил причиненный потерпевшему вред, принес извинения, возместил материальный вред; каких-либо претензий материального и морального характера к Малиборскому А.С. не имеется.

При таких обстоятельствах, учитывая, что имеются все условия, указанные в ст.25 УПК РФ, ст.76 УК РФ, для прекращения уголовного дела в связи с примирением, суд считает, что ходатайство представителя потерпевшего подлежит удовлетворению.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранная в отношении Малиборского А.С., подлежит отмене по вступлению постановления в законную силу.

При разрешении судьбы вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями статей 81 и 82 УПК РФ.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органа дознания и в суде, на основании ст.131 и 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

**П О С Т А Н О В И Л:**

ходатайство представителя потерпевшего Общества с ограниченной ответственностью «Билд» Шарипова Дмитрия Владимировича – **удовлетворить**.

Уголовное дело в отношении ***Малиборского Александра Сергеевича***, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ – прекратить, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную в отношении Малиборского А.С., по вступлению постановления в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства в виде 8 розеток, 3 выключателей, 1 выключателя без рамки, переданные по сохранной расписке представителю потерпевшего Шарипову Д.В. – оставить по принадлежности.

Вещественные доказательства в виде 7 розеток, 3 выключателей, переданные по сохранной расписке представителю потерпевшего «ИЗЪЯТО» – оставить по принадлежности.

Вещественные доказательства в виде «ИЗЪЯТО» (л.д.83) – хранить в материалах уголовного дела.

Вещественные доказательства в виде «ИЗЪЯТО» – хранить в материалах уголовного дела.

Вещественные доказательства в виде компакт-диска, на котором содержится видеозапись (л.д.146) – хранить в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката по защите подсудимого возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

**Мировой судья: (подпись) К.Г. Чинов**

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_К.Г. Чинов

«26.03.2019 года»