**Дело№1-98-21/2018**

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 **о прекращении уголовного дела**

|  |  |
| --- | --- |
|  **13 июня 2018 года** |  **г. Ялта** |

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинова К.Г., при секретаре Терентьевой В.Д., с участием:

 государственного обвинителя – старшего помощника прокурора г. Ялты Республики Крым Максименко И.А.,

защитника подсудимого – Белика С.А., действующего на основании ордера №40 от 25.04.2018 года, предоставившего удостоверение № 1361, выданное 15.01.2016 года ГУ МЮ РФ по Республике Крым и г. Севастополю,

потерпевшей – ФИО,

подсудимого – Шахбазова М.С.о,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению:

***Шахбазова Мяхяррама Сабир оглы***, «ДАННЫЕ»,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

 **У С Т А Н О В И Л:**

в производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Шахбазова М.С.о в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ.

Органом дознания Шахбазов М.С.о обвиняется в том, что «ДАТА» примерно в «ВРЕМЯ», находясь в состоянии алкогольного опьянения по месту проживания Бакановой О.В. по адресу: «АДРЕС», с целью запугивания и оказания психологического давления, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, имея умысел на угрозу убийством ФИО, держа в правой руке хозяйственный нож лезвием по направлению к ней, на расстоянии примерно 10 сантиметров от нее, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, стал высказывать в адрес ФИО угрозу убить ее. Данная угроза убийством ФИО была воспринята реально, так как Шахбазов М.С.о высказывал угрозу убийством, держа в руках лезвием по направлению к ней хозяйственный нож на расстоянии 10 сантиметров от нее, что явилось основанием опасаться осуществления этой угрозы.

Данные действия Шахбазова М.С.о органом дознания квалифицированы по ч.1 ст.119 УК РФ, как угроза убийством, при наличии оснований опасаться осуществления этой угрозы.

Потерпевшая ФИО в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку она примирилась с подсудимым, при этом пояснила, что Шахбазов М.С.о загладил причиненный вред, принес извинения, сделал ремонт в ее квартире. В этой связи со стороны потерпевшей претензий материального и морального характера к нему не имеется.

Подсудимый Шахбазов М.С.о и его защитник также ходатайствовали о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей.

Государственный обвинитель не возражала против удовлетворения ходатайства.

Выслушав участников судебного разбирательства, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению, по следующим основаниям.

Согласно ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию, как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести; лицо совершило преступление впервые; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим; лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые и предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела, в связи с примирением с потерпевшей, имеются, а именно: подсудимый по месту жительства и регистрации характеризуется «ИЗЪЯТО» (т.1 л.д.107), «ИЗЪЯТО» (т.1 л.д.110-111), «ИЗЪЯТО» (т.1 л.д.109); преступление, которое вменяется Шахбазову М.С.о, относится к преступлениям небольшой тяжести; потерпевшая ходатайствует о прекращении уголовного дела, в связи с примирением с подсудимым, поскольку последний возместил и загладил причиненный ей вред, принес извинения, сделал ремонт в ее квартире; каких-либо претензий материального и морального характера к Шахбазову М.С.о не имеется.

При таких обстоятельствах, учитывая, что имеются все условия, указанные в ст.25 УПК РФ, ст.76 УК РФ, для прекращения уголовного дела в связи с примирением, суд считает, что ходатайство потерпевшей подлежит удовлетворению.

Меру процессуального принуждения Шахбазову М.С.о в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу следует оставить без изменения.

При разрешении судьбы вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями статей 81 и 82 УПК РФ.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органа дознания и в суде, на основании ст.131 и 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

 **П О С Т А Н О В И Л:**

ходатайство потерпевшей Бакановой Ольги Валерьевны – **удовлетворить**.

Уголовное дело в отношении ***Шахбазова Мяхяррама Сабир оглы***, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ – прекратить, в связи с примирением с потерпевшей.

До вступления постановления в законную силу меру процессуального принуждения Шахбазову Мяхярраму Сабир оглы оставить прежней – в виде обязательства о явке.

Процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката по защите подсудимого возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Вещественное доказательство в виде хозяйственного ножа, находящегося на хранении в камере вещественных доказательств ОП №3 «Массандровский» УМВД России по г. Ялте (квитанция №305 от 23.04.2018 года) – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

**Мировой судья: (подпись) К.Г. Чинов**

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_К.Г. Чинов