Дело № 1-99-3/2019

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

г. Ялта 05 февраля 2019 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

при секретаре – Ю.Г. Резниковой,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора города Ялты Яковенко Я.Ю.,

подсудимой Томилиной Инны Николаевны,

защитника-адвоката С.А. Белика (назначение),

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении: **Томилиной Инны Николаевны**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», обвиняемая в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Томилина Инна Николаевны совершила преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ - публичное оскорбление представителей власти при исполнении ими своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Приказом начальника УМВД России по г. Ялте № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» от 10.04.2018 «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» назначен на должность полицейского отделения патрульно-постовой службы полиции пункта полиции № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ».

Приказом начальника УМВД России по г. Ялте № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»от 30.09.2016 «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»назначен на должность полицейского (кинолога) отделения патрульно-постовой службы полиции пункта полиции № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ».

В силу возложенных на «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»должностных обязанностей, регламентированных вышеуказанным Федеральным законом и соответствующими Должностными регламентами, полицейский и полицейский (кинолог) являются представителями власти, то есть должностными лицами правоохранительного органа исполнительной власти, наделенными распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости.

09.12.2018 в 08 часов 00 минут «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»заступили на суточное дежурство согласно Графику несения службы личным составом отделения ППСП ПП № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» на декабрь 2018 года.

09.12.2018 в 20 часов 07 минут в дежурную часть УМВД России по г. Ялте поступило сообщение о нападении на «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»

09.12.2018 около в 20 часов 15 минут «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» в форменном обмундировании сотрудников полиции с соответствующими знаками различия, с целью исполнения своих должностных обязанностей прибыли к магазину «Семейный», расположенному по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», где выявили распивавшую спиртное и находившуюся в состоянии алкогольного опьянения Томилину И.Н., тем самым нарушавшей общественный порядок. После чего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» предъявили последней требование проследовать совместно с ними в отделение полиции № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» УМВД России по г. Ялте, для установления ее личности, составления протокола об административном правонарушении, а также установления обстоятельств поступившего сообщения о преступлении.

В связи с несогласием с законными требованиями сотрудников полиции по пресечению нарушений общественного порядка у Томилиной И.Н. возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителей власти – «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» находящихся при исполнении ими своих должностных обязанностей.

Реализуя свой преступный умысел, 09.12.2018 в период времени с 20 часов 07 минут до 20 часов 53 минут, Томилина И.Н., находясь у магазина «Семейный», расположенного по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», действуя умышленно, подрывая авторитет правоохранительных органов, публично, в присутствии посторонних лиц – «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», достоверно зная о том, что «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ». являются сотрудниками полиции, то есть представителями власти, находящимися при исполнении своих должностных обязанностей, высказала в их адрес оскорбительные выражения в неприличной форме, содержащие негативную (отрицательную) оценку их личности и унижающие их честь и достоинство, тем самым публично оскорбила полицейских «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»., как представителей власти.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Томилина И.Н. заявила о согласии с обвинением и ходатайствовала о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании Томилина И.Н. поддержала свое ходатайство и на вопросы председательствующего пояснила, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства заявлено ею своевременно, добровольно после консультации с защитником. Она осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, понимает существо обвинения, свою вину по предъявленному обвинению признает в полном объеме.

Защитник не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Государственный обвинитель полагал возможным постановление приговора без проведения судебного разбирательства, предложив возможное наказание.

Потерпевшие «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» не возражали против рассмотрения дела в особом порядке, предусмотренном ст.316 УПК РФ.

Основания для рассмотрения дела в порядке, предусмотренном ст.316 УПК РФ имелись, и суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий.

Изучив в совещательной комнате доказательства по делу, суд пришел к выводу об обоснованности указанного в обвинительном заключении и изложенного государственным обвинителем в суде обвинения подсудимой и правильности квалификации ее действий по ст. 319 УК РФ – публичное оскорбление представителей власти при исполнении ими своих должностных обязанностей, что подтверждается собранными по делу доказательствами.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Томилина И.Н., это деяние совершила подсудимая и оно предусмотрено УК РФ; подсудимая виновна в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для вынесения приговора без наказания не имеется.

Назначая подсудимой наказание, суд в соответствии с требованиями ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности содеянного им, его личность, обстоятельства, смягчающие его наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Как смягчающие наказание подсудимого обстоятельства, суд учитывает: полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Учитывает суд и отсутствие отягчающих наказание подсудимой обстоятельств.

Кроме того, суд учитывает возраст подсудимой, семейное положение, характерологические особенности личности и конкретные обстоятельства дела.

Преступление, совершенное подсудимой, в соответствии со ст. 15 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

При этом суд учитывает в соответствии с частью 3 статьи 60 УК РФ влияние назначенного наказания на исправление осужденной Томилиной И.Н., и на условия жизни её семьи.

Оснований для применения к подсудимой положений ст. 64 УК РФ по делу суд не усматривает, т.к. исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, поведением во время и после совершения преступления существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления не имеется.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, как тяжесть содеянного, так и конкретные обстоятельства дела, личность виновного, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд приходит к твердому убеждению в том, что исправление подсудимой возможно без изоляции от общества, поэтому считает необходимым в соответствии с требованиями ст. 46 УК РФ назначить ей наказание в виде штрафа.

Определяя конкретный размер штрафа, суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимой и его семьи, возможность получения подсудимой заработной платы или иного дохода.

Оснований для назначения подсудимой иного, предусмотренного санкцией ст. 319 УК РФ наказания, по мнению суда, нет.

С учетом фактических обстоятельств преступления, и степени его общественной опасности, личности виновной Томилиной И.Н., а также конкретных обстоятельств дела и фактически назначенного подсудимой наказания, достаточных оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в порядке, предусмотренном ч. 6 ст. 15 УК РФ, в отношении Томилиной И.Н., суд не находит.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Томилиной И.Н. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а по вступлению приговора в законную силу – отменить.

В соответствии с требованиями ст. ст. 81-82 УПК РФ, суд считает необходимым после вступления приговора в законную силу вещественные доказательства: оптический диск «Verbatim CD-R 700MB 52x speed vitesse velocidad 80 min» – хранить в материалах уголовного дела.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать виновной **Томилину Инну Николаевну** в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 20 000,00 (двадцать тысяч) рублей.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Томилиной И.Н. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а по вступлению приговора в законную силу – отменить.

После вступления приговора в законную силу вещественные доказательства: оптический диск «Verbatim CD-R 700MB 52x speed vitesse velocidad 80 min» – хранить в материалах уголовного дела.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: подразделение: УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04751А91660), юридический адрес: 295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 76, ИНН/КПП 7701391370/910201001, л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым, БИК 043510001 Отделение Республика Крым город Симферополь, р/c 40101810335100010001, код дохода 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу), ОКТМО – 35701000.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**