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УИД 91MS0099-01-2025-000529-35

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Ялта 12 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

при секретаре Дорошенко О.С.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора города Ялты Величко О.Н.,

обвиняемого Дубовикова И.В.,

защитника-адвоката Равкиной Ю.А.,

потерпевшей "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"

рассмотрев в предварительном слушании материалы уголовного дела в отношении: **Дубовикова Игоря Викторовича**, "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ", обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Дубовиков Игорь Викторович обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

Так, Дубовиков Игорь Викторович, 10 февраля 2025 года, около 20 часов 30 минут, находясь в зале квартиры "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ" с целью запугивания и оказания психического давления, на почве личных неприязненных отношений, возникших в ходе конфликта с "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"имея умысел на угрозу убийством, предварительно нанеся телесные повреждения последней, схватил обеими руками за шею "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"и сжимал пальцами обеих рук шею до степени удушения последней, осознавая общественную опасность и противоправность своих преступных действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, стал высказывать "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ". угрозы убийством, осознавая, что угрожая последней убийством, он оказывает на неё психическое воздействие, порождая чувство страха и неуверенности. Данная угроза убийством "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"была воспринята реально, так как Дубовиков И.В. совершил активные действия, то есть, высказывал угрозы убийством, предварительно нанеся "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ" телесные повреждения, и держа последнюю, обеими руками за шею, что явилось основанием опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании потерпевшая "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"добровольно и осознанно в письменном виде и устно заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Дубовикова И.В., пояснив, что они с обвиняемым добровольно примирились, Дубовиков И.В. полностью загладил причиненный ей вред, поэтому просила уголовное дело в отношении Дубовикова И.В. прекратить за её примирением с обвиняемым.

Дубовиков И.В. виновность свою в совершении вышеуказанного преступления признал полностью и заявил о том, что он с потерпевшей примирился, добровольно полностью загладил причиненный потерпевшей вред, поэтому просил дело прекратить за примирением с потерпевшей, приобщив соответствующее заявление.

Защитник ходатайство потерпевшей "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"и заявление Дубовикова И.В. о прекращении уголовного дела за примирением с потерпевшей, поддержал.

Прокурор, заявив об обоснованности ходатайства потерпевшей, просил его удовлетворить и производство по делу прекратить в связи с примирением потерпевшей с Дубовиковым И.В. и полном возмещении причиненного потерпевшей вреда в соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ.

Рассмотрев ходатайство потерпевшей, заслушав обвиняемого, защитника, прокурора и, исследовав в совещательной комнате материалы уголовного дела, суд пришел к следующему.

В соответствии с требованиями ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести, лицо совершило преступление впервые, лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим, лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим имеются.

Дубовиков И.В. впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления небольшой тяжести, вину свою в совершении преступления, указанного в обвинительном акте, полностью признал, в содеянном раскаялся, согласен со всем, указанным в обвинительном акте, вред потерпевшему полностью загладил.

Потерпевшая "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"добровольно заявила ходатайство о прекращении дела за примирением с обвиняемым, согласилась с прекращением дела в соответствии со ст. 25 УПК РФ, каких-либо претензий к обвиняемому не имеет.

Вытекающее из взаимосвязанных положений [ст. 76](consultantplus://offline/ref=0CB06A6D7DD065669410765D58D2C4D55A56B86DB8E7B60ED0B2DCC5D96DF89E436E14A3F9776ADES0y8L) УК РФ и [ст. 25](consultantplus://offline/ref=0CB06A6D7DD065669410765D58D2C4D55A56BA67B1E4B60ED0B2DCC5D96DF89E436E14A3SFy0L) УПК РФ полномочие суда прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон направлено на достижение конституционно значимых целей дифференциации уголовной ответственности и наказания.

При этом, суд, как орган правосудия, призван обеспечивать соблюдение требований, необходимых для вынесения правосудного решения, то есть обоснованного и справедливого решения по делу.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание мнение сторон, конкретные обстоятельства дела, суд находит ходатайство потерпевшей "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ" о прекращении дела за их примирением с обвиняемым Дубовиковым И.В. обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Поэтому суд считает возможным уголовное дело в отношении Дубовикова И.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, прекратить за их примирением с потерпевшим по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ.

Меру пресечения, избранную в отношении Дубовиков И.В., в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, а по вступлении - отменить.

Вопрос о вещественных доказательствах следует разрешить в порядке ст.ст. 81-82 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 25, ст. 239 УПК РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайство потерпевшей "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"– удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Дубовикова Игоря Викторовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст.25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения, избранную в отношении Дубовиков И.В., в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, а по вступлении - отменить.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.В. Переверзева