Дело № 1-99-6/2025

УИД 91MS0099-01-2025-002793-26

**ПРИГОВОР**

**именем Российской Федерации**

г. Ялта 07 апреля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

при секретаре Дорошенко О.С.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора города Ялты Демченко Н.В.,

подсудимого Белкина С.С.,

защитника-адвоката Романенко И.В. (назначение),

рассмотрев в открытом судебном заседании в режиме видеоконференц-связи уголовное дело в отношении: **Белкина Сергея Сергеевича**, "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ", обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30 ч.1 ст.158, ч.3 ст.30 ч.1 ст.158 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Белкин Сергей Сергеевич совершил преступление, предусмотренное ч.3 ст.30 ч.1 ст.158 УК РФ - покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам, при следующих обстоятельствах.

Так, Белкин С.С. 01.10.2024 около 20 часов 55 минут, находясь в торговом зале магазина «"ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"», расположенного по адресу: "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ", имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих умышленных преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, путем свободного доступа, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, из корыстных побуждений, с целью получения личной выгоды, тайно похитил принадлежащее ООО «"ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"» имущество, а именно: коньяк Бисквит ВС 0,7 л с/б 40% ординарный трехлетний (6/450), стоимостью 3320 руб. 46 коп. без учета НДС (с учетом НДС 3984 руб. 55 коп.). После чего, продолжая реализацию своего преступного умысла направленного на тайное хищение чужого имущества, не имея намерения оплатить находящийся при нем товар, прошел кассовую зону, не предъявив его к оплате на кассе, однако за линией кассы был задержан сотрудником магазина, в связи с чем довести свой преступный умысел до конца не смог по независящим от него обстоятельствам. Своими действиями Белкин С.С. мог причинить материальный ущерб ООО «"ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"» (ОГРН 1192375056609/ИНН 2311292705) на сумму 3320 руб. 46 коп. без учета НДС (с учетом НДС 3984 руб. 55 коп.).

Кроме того, Белкин Сергей Сергеевич совершил преступление, предусмотренное ч.3 ст.30 ч.1 ст.158 УК РФ - покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам, при следующих обстоятельствах.

Так, Белкин С.С. 30.09.2024 около 11 часов 00 минут, находясь в торговом зале магазина «"ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"», расположенного по адресу: "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ", имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих умышленных преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, путем свободного доступа, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, из корыстных побуждений, с целью получения личной выгоды, тайно похитил принадлежащее ООО «"ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"» имущество, а именно: виски Розельер Фюме Коллексьон сингл молт 0,7 л с/б 46% п/у стоимостью 5866 руб. 53 коп. без учета НДС (с учетом НДС 7039 руб. 83 коп.). После чего, продолжая реализацию своего преступного умысла направленного на тайное хищение чужого имущества, не имея намерения оплатить находящийся при нем товар, прошел кассовую зону, не предъявив его к оплате на кассе, однако за линией кассы был задержан сотрудником магазина, в связи с чем довести свой преступный умысел до конца не смог по независящим от него обстоятельствам. Своими действиями Белкин С.С. мог причинить материальный ущерб ООО «"ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"» (ОГРН 1192375056609/ИНН 2311292705) на сумму 5866 руб. 53 коп. без учета НДС (с учетом НДС 7039 руб. 83 коп.).

При ознакомлении с материалами уголовного дела Белкин С.С. в присутствии защитника заявил о согласии с обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании Белкин С.С. поддержал свое ходатайство и на вопросы председательствующего пояснил, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства заявлено им своевременно, добровольно после консультации с защитником. Он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, понимает существо обвинения, свою вину по предъявленному обвинению признает в полном объеме.

Судом установлено, что ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, при этом, порядок и последствия рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства подсудимому разъяснены и понятны.

Защитник в судебном заседании поддержал ходатайство подсудимого о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, предусмотренном ст.316 УПК РФ.

Основания для рассмотрения дела в порядке, предусмотренном ст.316 УПК РФ имелись, и суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий.

Изучив в совещательной комнате доказательства по делу, суд пришел к выводу об обоснованности указанного в обвинительном акте и изложенного государственным обвинителем в суде обвинения подсудимого по двум самостоятельным эпизодам преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30 ч.1 ст.158 УК РФ – покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам (по эпизодам от 01.10.2024 и 30.09.2024), что подтверждается собранными по делу доказательствами, изученными судом в совещательной комнате.

В соответствии с положениями ст.299 УПК РФ, суд приходит к убеждению, что имели место деяния, в совершении которых обвиняется Белкин С.С. Эти деяния совершил подсудимый, и они предусмотрены Уголовным кодексом Российской Федерации. Подсудимый виновен в совершении этих деяний и подлежит уголовному наказанию. Оснований для освобождения его от наказания и вынесения приговора без наказания не имеется.

Назначая подсудимому наказание, суд в соответствии с требованиями ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности содеянного им, его личность, обстоятельства, смягчающие его наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Как смягчающие наказание обстоятельства суд учитывает: п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ – явка с повинной; ч. 2 ст. 61 УК РФ – полное признание вины, искреннее раскаяние в содеянном.

Учитывает суд и отсутствие отягчающих наказание подсудимого обстоятельств.

При назначении вида и меры наказания подсудимому Белкину С.С. суд учитывает: характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, отнесенных законом к категории небольшой тяжести; данные о личности подсудимого, который по месту проживания характеризуется посредственно, на учете у врача психиатра-нарколога и у врача - психиатра не состоит.

Кроме того, суд учитывает возраст подсудимого, его семейное положение, характер его поведения, данные характеризующие его личность, а также конкретные обстоятельства дела.

Преступления, совершенные подсудимым, в соответствии со ст. 15 УК РФ, относятся к категории небольшой тяжести.

С учетом особого порядка принятия судебного решения при согласии подсудимого с предъявленным обвинением суд считает необходимым назначить Белкину С.С. наказание с учетом требований ч. 1 и ч.5 ст. 62 УК РФ и ч.7 ст. 316 УПК РФ, а также ч.3 ст. 66 УК РФ.

Оснований для применения к подсудимому положений ст. 64 УК РФ по делу суд не усматривает, т.к. исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, поведением во время и после совершения преступления существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления не имеется.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, как тяжесть содеянного, так и конкретные обстоятельства дела, личность виновного, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд приходит к твердому убеждению в том, что его исправление возможно без изоляции от общества, поэтому суд считает справедливым назначить Белкину С.С. в соответствии с требованиями ст. 46 УК РФ в виде штрафа.

Определяя конкретный размер штрафа, суд учитывает тяжесть совершенного Белкиным С.С. преступления, имущественное положение его и его семьи, отсутствие официального трудоустройства. Оснований для назначения подсудимому иного, предусмотренного санкцией ч.1 ст. 158 УК РФ наказания, по мнению суда, нет.

Такое наказание, по мнению суда, является достаточным для исправления Белкина С.С. и предупреждения совершения им новых преступлений.

С учетом совокупности преступлений, совершенных Белкина С.С., указанных в настоящем приговоре, отнесенных к категории небольшой тяжести, суд руководствуется требованиями ч.2 ст. 69 УК РФ и считает необходимым назначить наказание путем частичного сложения назначенных наказаний.

Суд считает, что назначенное настоящим приговором наказание будет полностью соответствовать целям восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого, а также целям предупреждения совершения им новых преступлений.

Также суд не усматривает оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую в соответствии с [ч.6 ст.15](consultantplus://offline/ref=FB789E5BB34E5D772EEE91CCCA0E26B3B357E3233BDB1196D4803E632D18FD29336C5DA5EBW7u4S) УК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу Белкина С.С. оставить без изменения, а по вступлении приговора в законную силу – отменить.

При разрешении судьбы вещественных доказательств суд руководствуется требованиями ст. 81 и 82 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 299,307-310,316-317 УПК РФ, суд,

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Признать **Белкина Сергея Сергеевича** виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30 ч.1 ст.158, ч.3 ст.30 ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание:

- по ч.3 ст.30 ч.1 ст.158 УК РФ (по эпизоду от 01.10.2024) в виде штрафа в размере 10 000,00 руб. (десять тысяч рублей) 00 копеек;

- по ч.3 ст.30 ч.1 ст.158 УК РФ (по эпизоду от 30.09.2024) в виде штрафа в размере 10 000,00 руб. (десять тысяч рублей) 00 копеек.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Белкину Сергею Сергеевичу наказание в виде штрафа в размере 15 000,00 руб. (пятнадцать тысяч рублей) 00 копеек.

**Реквизиты для оплаты штрафа:**

Получатель УФК по Республике Крым Наименование: "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу Белкина С.С. оставить без изменения, а по вступлении приговора в законную силу – отменить.

После вступления приговора в законную силу вещественные доказательства:

- коньяк Бисквит ВС 0,7л с/б 40 % ординарный трехлетний (6/450) и виски Розельер Фюме Коллексьон сингл молт 0,7 л с/б 46% п/у, переданные под акт приема-передачи от 11.10.2024 ответственному лицу ООО «"ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"» - "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ", оставить по принадлежности ООО «"ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"», освободив от обязанности ответственного хранения;

- диск с видеозаписью – хранить в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката по защите подсудимого возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением, при наличии соответствующего заявления.

Разъяснить Белкину Сергею Сергеевичу положения ч. 5 ст. 46 УК РФ, согласно которым в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, за исключением случаев назначения штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. При этом назначенное наказание не может быть условным.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его постановления через судебный участок №99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым. В связи с особым порядком принятия судебного решения приговор не может быть обжалован по мотивам несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

Мировой судья О.В. Переверзева