# **Дело № 1-99-8/2023**

# **91MS0099-01-2023-000399-05**

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

г. Ялта 27 апреля 2023 года

Мировой судья судебного участка №99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В., при секретаре Кайро В.И.,

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора г.Ялты Республики Крым Кузнецова Е.Ю.,

защитника подсудимого – Ельцовой А.А.,

подсудимого – Задорожного Я.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по обвинению:

***Задорожного Якова Сергеевича***, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Задорожный Я.С., совершил кражу чужого имущества, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

09.02.2023 в период времени с 21-18 по 21-22, Задорожный Я.С., находясь в помещении магазина ««ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»» ООО ««ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»», расположенном по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих умышленных преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, путем свободного доступа, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, из корыстных побуждений, с целью получения личной выгоды, тайно похитил имущество, принадлежащее ООО ««ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»», а именно: два куска сыра «Maasdam AGAT. Golden Rich» общей массой 0,9 кг, стоимостью 687 рублей 27 копеек за 1 кг, на общую сумму 618 рублей 54 копейки, находящиеся на полке открытого витринного холодильника, расположенного в отделе молочной продукции, 2 палки колбасы «Новиков «Миланская» массой 1,94 кг, стоимостью 862 рубля 31 копейка за 1 кг, на общую сумму 1672 рубля 88 копеек, находящиеся на полке открытого витринного холодильника, расположенного в отделе колбасных изделий, а также 1 бутылку коньяка «Darman5\*» объемом 0,5 л, стоимостью 367 рублей 54 копейки, 2 бутылки коньяка «Jatone 5\*» объемом 0,5 л, стоимостью 548 рублей 47 копеек каждая, находящиеся на полках торгового стеллажа в отделе алкогольной продукции. После чего Задорожный Я.С. с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, чем причинил материальный ущерб ООО ««ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»» на общую сумму 3755 рублей 90 копеек.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемый Задорожный Я.С. в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении данного дела в особом порядке, то есть без проведения судебного разбирательства.

В ходе судебного заседания подсудимый подтвердил заявленное ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства, пояснил, что полностью согласен с предъявленным ему обвинением, вину в его совершении признает в полном объеме, с квалификацией его действий согласен, в содеянном раскаивается.

Судом установлено, что решение о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства принято подсудимым добровольно, после консультации с защитником, при этом, порядок и последствия рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства подсудимому разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого в судебном заседании поддержал ходатайство подсудимого о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, предусмотренном ст.316 УПК РФ.

Основания для рассмотрения дела в порядке, предусмотренном ст.316 УПК РФ, имелись, и суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий.

Учитывая, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу, суд квалифицирует действия подсудимого Задорожного Я.С. по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В соответствии с положениями ст.299 УПК РФ суд приходит к убеждению, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Задорожный Я.С. Это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено Уголовным кодексом Российской Федерации. Подсудимый виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию. Оснований для освобождения его от наказания и вынесения приговора без наказания не имеется.

В соответствии с ч.3 ст.60 УК РФ при назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При назначении вида и меры наказания подсудимому Задорожному Я.С., суд учитывает: характер и степень общественной опасности совершенного преступления, отнесенного законом к категории небольшой тяжести; данные о личности подсудимого, который ранее судим, по месту проживания характеризуется посредственно, на учете у врача психиатра-нарколога и у врача психиатра не состоит.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Задорожному Я.С. за совершенное преступление, в соответствии с [пунктом «и» части 1 статьи 61](consultantplus://offline/ref=FF1C7560DB21BD33F3CB258986161C3A5511AEFB11752940749FD7E20E9494223CFC1691EC78A127C530976CBEBA4271B5727CE13DA503FFF9O2L) УК РФ, суд признает явку с повинной; в соответствии с [пунктом «г» части 1 статьи 61](consultantplus://offline/ref=FF1C7560DB21BD33F3CB258986161C3A5511AEFB11752940749FD7E20E9494223CFC1691EC78A127C530976CBEBA4271B5727CE13DA503FFF9O2L) УК РФ наличие малолетнего ребенка у виновного; в соответствии с [частью 2 статьи 61](consultantplus://offline/ref=EE01D905ED1245096F6A6B70B976BCA65B24F5F0A144419ED9A161127EF99363CF1FB077B6184F27082244FD13FFB414BA57B9B3B3FB4793j1PCL) УК РФ – признание вины, раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих наказание Задорожному Я.С., судом не установлено.

С учетом обстоятельств дела, данных о личности подсудимого, в целях его исправления и предупреждения совершения новых преступлений, принимая во внимание, что назначенное наказание должно также преследовать цели общей и специальной превенции, соответствовать содеянному, суд считает справедливым назначить Задорожному Я.С. наказание в виде обязательных работ.

Такое наказание, по мнению суда, является достаточным для исправления Задорожного Я.С. и предупреждения совершения им новых преступлений.

Оснований для применения к подсудимому положений ст.64 УК РФ не имеется, поскольку какие-либо исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведения во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, в ходе судебного разбирательства не установлено.

Также суд не усматривает оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую в соответствии с [ч.6 ст.15](consultantplus://offline/ref=FB789E5BB34E5D772EEE91CCCA0E26B3B357E3233BDB1196D4803E632D18FD29336C5DA5EBW7u4S) УК РФ.

Меру пресечения, избранную в отношении Задорожного Я.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

При разрешении судьбы вещественных доказательств суд руководствуется требованиями ст. 81 и 82 УПК РФ.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органа дознания и в суде, на основании ст. 131 и 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 299, 307-310, 316-317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**П Р И Г О В О Р И Л**:

***Задорожного Якова Сергеевича***, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» года рождения, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ и назначить ему наказание в виде 150 (сто пятьдесят) часов обязательных работ.

Меру пресечения, избранную в отношении Задорожного Я.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, по вступлению приговора в законную силу – отменить.

Процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката по защите подсудимого возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением, при наличии соответствующего заявления.

Вещественное доказательство- диск СD-R, содержащий 2 видеозаписи с камер видеонаблюдения, расположенных в помещении и на фасаде магазина ««ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» по адресу: г «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» изъятые в ходе ОМП 16.02.2023 – хранить в материалах уголовного дел.

Разъяснить Задорожному Я.С. положения ч.3 ст.49 УК РФ, согласно которым в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

Разъяснить право на ознакомление с протоколом судебного заседания, принесения замечаний на него, право на участие в апелляционной инстанции, в случае обжалования приговора, право пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатном, в случаях установленным уголовно-процессуальным законом РФ, отказаться от защитника.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его постановления через судебный участок №99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым.

**Мировой судья: О.В.Переверзева**